

Umsögn dómnefndar

skv. 4. gr. a laga nr. 15/1998 um dómstóla
um umsækjendur um embætti dómara við Héraðsdóm
Reykjavíkur sem auglýst var laust til umsóknar í
Lögbirtingablaði 11. desember 2014.

Reykjavík 23. febrúar 2015.

1. Umsækjendur um hið auglýsta dómaraembætti

Með bréfi dags. 20. janúar 2015 fór innanríkisráðuneytið þess á leit við dómnefnd skv. 1. mgr. 4. gr. a laga nr. 15/1998 um dómstóla með síðari breytingum að hún léti í té umsögn um hæfni umsækjenda um embætti dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur, sem auglýst var laust til umsóknar 11. desember 2014 í Lögbirtingarblaði. Um er ræða setningu til og með 15. september 2017 vegna leyfis skipaðs héraðsdómara.

Um embættið sóttu Hákon Þorsteinsson, aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjaness, Ingiríður Lúðvíksdóttir settur dómari við Héraðsdóm Reykjavíkur, Katrín Hilmarsdóttir lögfræðingur, Logi Kjartansson lögfræðingur, Ragna Bjarnadóttir lögfræðingur, Stefanía G. Sæmundsdóttir, settur saksóknari og Valborg Steingrímisdóttir aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur

Umsögn dómnefndar fer hér á eftir.

2. Sjónarmið sem nefndin byggir mat sitt á

Samkvæmt 2. mgr. 4. gr. a, sbr. 2. mgr. 12. gr. laga nr. 15/1998 skal dómnefnd láta innanríkisráðherra í té skriflega og rökstudda umsögn um umsækjendur um embætti héraðsdómara. Samkvæmt ákvæðinu skal í umsögn dómnefndar tekin afstaða til þess hvaða umsækjandi sé hæfastur til að hljóta embættið, en heimilt er að setja tvo eða fleiri umsækjendur jafna.

Í athugasemdum við 2. gr. frumvarps þess, er varð að 2. mgr. 4. gr. a laga nr. 15/1998, segir m.a. svo: „Við mat á hæfni dómaraefna er til margra atriða að líta, svo sem starfsreynslu á sviði lögfræði, hvort heldur hún er á sviði dómstarfa, málflutnings, annarra lögmannsstarfa, fræðistarfa eða innan stjórnsýslunnar, en almennt verður umsækjandi að hafa til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega menntun og þekkingu. Rétt er einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaraefni. Almennt verður að telja umsækjanda til tekna að hafa yfir að búa fjölbreyttri starfsreynslu, þótt meta verði það hverju sinni. Dómnefndinni er einnig rétt að líta til og að leita

sérstaklega eftir umsögnum um störf umsækjanda og þess hvort hann sé skilvirkur í störfum sínum og vinnusamur, hvort hann hafi til að bera hæfni til að skilja aðalatriði frá aukaatriðum og setja álit sitt fram á skiljanlegan hátt, bæði munnlega og skriflega. Er í því skyni unnt að líta til fræðirita, reynslu umsækjanda af málflutningi eða þeirra dóma sem umsækjandi kann að hafa samið. Umsækjandi um dómaraembætti verður enn fremur að geta átt góð samskipti við aðra.“

Í lok 2. mgr. 4. gr. a laga nr. 15/2008 kemur fram að ráðherra setji að öðru leyti nánari reglur um störf nefndarinnar. Páverandi dómsmála- og mannréttinda-ráðherra, nú innanríkisráðherra, setti reglur nr. 620/2010 um störf dómnefndar sem fjallar um hæfni umsækjenda um dómaraembætti. Í 4. gr. reglnanna er fjallað um sjónarmið sem nefndin skal byggja mat sitt á og segir þar svo:

„4. gr.

Sjónarmið sem mat dómnefndar skal byggt á.

Í umsögn dómnefndar skal tekin afstaða til þess hvaða umsækjandi eða umsækjendur séu hæfastir til þess að hljóta umrætt dómaraembætti. Dómnefnd skal gæta þess við mat sitt að samræmis sé gætt þannig að jafnræði sé í heiðri haft. Niðurstaðan skal byggð á heildstæðu mati á grundvelli málefnalegra sjónarmiða og skal þar byggt á verðleikum umsækjenda með hliðsjón af menntun og reynslu, ráðvendni, hæfni og skilvirkni í starfi, eins og nánar greinir m.a. hér á eftir:

1. *Menntun, starfsferill og fræðileg þekking.* Við mat á menntun, starfsferli og fræðilegri þekkingu skal dómnefndin miða við að æskilegt sé að umsækjandi hafi fjölbreytta starfsreynslu á sviði lögfræðinnar, s.s. reynslu af dómstörfum, málflutningi eða öðrum lögmannsstörfum, störfum innan stjórnsýslunnar eða fræðistörfum. Miðað skal við að umsækjandi hafi til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega þekkingu og menntun. Þá skal litið til þess hvort umsækjandi hefur stundað framhaldsnám.

2. *Aukastörf og félagsstörf.* Dómnefnd ber einnig að líta til aukastarfa umsækjanda, svo sem til setu í úrskurðarnefndum eða annarra skyldra starfa sem nýtast dómaraefni. Loks er heimilt að líta til víðtækrar þátttöku í félagsstarfi.

3. *Almenn starfshæfni.* Við mat á almennri starfshæfni skal litið til þess hvort umsækjandi hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi og

hvort hann eigi auðvelt með skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Æskilegt er að hann hafi reynslu af stjórnun. Umsækjandi skal hafa góða þekkingu á íslensku máli og eiga auðvelt með að tjá sig í ræðu og riti.

4. *Sérstök starfshæfni.* Mikilvægt er að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu og geti farið að fyrirmælum laga um samningu dóma og ritað þá á góðu máli. Hann verður að geta stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin, bæði fljótt og af öryggi.

5. *Andlegt atgerði.* Umsækjandi þarf að eiga auðvelt með mannleg samskipti, bæði við samstarfsmenn og þá sem erindi eiga við hann. Gerð er krafa um að af umsækjanda fari gott orð bæði í fyrri störfum og utan starfa og að reglusemi hans sé í engu ábótavant.“

Í almennum athugasemdum við frumvarp það, er varð að lögum nr. 45/2010 um breyting á lögum um dómstóla, nr. 15/1998, með síðari breytingum (skipan dómara), er áréttað að í öðrum lögum sé einnig að finna ákvæði sem taka verður tillit til við skipun dómara, svo sem í stjórnarsýslulögum, nr. 37/1993, lögum nr. 10/2008 um jafna stöðu og jafnan rétt kvenna og karla og lögum nr. 70/1996 um réttindi og skyldur starfsmanna ríkisins.

Samkvæmt 1. mgr. 65. gr. stjórnarskrárinnar skulu allir vera jafnir fyrir lögum og í 2. mgr. hennar segir orðrét: „Konur og karlar skulu njóta jafns réttar í hvívetna.“ Í 1. mgr. 11. gr. stjórnarsýslulaga nr. 37/1993 er tekið fram að við úrlausn mála skuli stjórnvöld gæta samræmis og jafnræðis í lagalegu tilliti. Ákvæði þetta er áréttað í upphafi 1. mgr. 4. gr. reglna nr. 620/2010 sem rakið er hér að framan. Í 2. mgr. 11. gr. stjórnarsýslulaga nr. 37/1993 kemur fram ákvæði um bann við mismunun þar sem talin eru upp sjónarmið sem ekki má líta til við mat á því hvaða umsækjandi geti talist hæfastur til að gegna starfanum. Í ákvæðinu segir: „Óheimilt er að mismuna aðilum við úrlausn mála á grundvelli sjónarmiða byggðum á kynferði þeirra, kynþætti, litarhætti, þjóðerni, trúarbrögðum, stjórnmalaskoðunum, þjóðfélagsstöðu, ætterni eða öðrum sambærilegum ástæðum.“

Markmið laga nr. 10/2008 er m.a. að koma á og viðhalda jafnrétti og jöfnum tækifærum kvenna og karla og jafna stöðu kynjanna á öllum sviðum samfélagsins. Allir einstaklingar skulu eiga jafna möguleika á að njóta eigin atorku og þroska

hæfileika sína óháð kyni, sbr. 1. gr. þeirra. Samkvæmt 1. mgr. 20. gr. laganna skal starf, sem laust er til umsóknar, standa opið jafnt konum sem körlum og í 1. mgr. 24. gr. þeirra er kveðið svo á um að hvers kyns mismunun á grundvelli kyns, hvort heldur bein eða óbein, sé óheimil. Samkvæmt 2. tölul. 2. gr. laganna telst það óbein mismunun þegar hlutlaust skilyrði, viðmið eða ráðstöfun kemur hlutfallslega verr við annað kynið nema slíkt sé viðeigandi, nauðsynlegt eða réttlætanlegt vegna hlutlægra þátta óháð kyni. Þá ber þess að gæta að Hæstiréttur hefur talið að lög um jafna stöðu og jafnan rétt kvenna og karla yrðu þýðingarlítil, nema meginreglur þeirra við að stemma stigu við mismunun séu skýrðar svo að konu skuli veita starf ef hún er að minnsta kosti jafnt að því komin, að því er varðar menntun og annað sem máli skiptir og karl sem við hana keppir; ef á starfssviðinu eru fáar konur, sbr. dóma réttarins H 1993, 2230, H 1996, 3760, H 1998, 3599 og H 2006, 4891. Á þetta sjónarmið kærin almennt að reyna að álitu nefndarinnar við ákvörðun ráðherra um veitingu dómaraembættis hafi dómnefnd metið tvo eða fleiri umsækjendur jafnhæfa til að gegna því.

Loks skal þess getið að í almennum athugasemdum við frumvarp það, er varð að lögum nr. 45/2010 um breyting á lögum nr. 15/1998 með síðari breytingum (skipan dómara), er minnt á að í tilmælum ráðherranefndar Evrópuráðsins nr. R(94)12 frá 13. október 1994 um sjálfstæði, skilvirkni og hlutverk dómenda (On the Independence, Efficiency and Role of Judges) kemur fram að allar ákvarðanir um skipun og starfsframa dómara eigi að vera byggðar á hlutlægum sjónarmiðum og byggjast á verðleikum, með hliðsjón af hæfi, ráðvendni, hæfni og skilvirkni í starfi. Upphafsaðkvæði 1. mgr. 4. gr. reglna nr. 620/2010 eru byggð á þessum tilmælum.

3. Um málsmeðferð dómnefndar

Hinn 23. janúar 2015 ritaði dómnefnd umsækjendum tölvubréf og óskaði eftir því að þeir gerðu strax athugasemdir við sérstakt hæfi dómnefndarmanna teldu þeir einhverjar vanhæfisástæður fyrir hendi. Ekki komu þá fram athugasemdir við sérstakt hæfi þeirra nefndarmanna sem fara með mál þetta. Nefndarmönnum er

heldur ekki kunnugt um að neinar ástæður séu fyrir hendi sem valda vanhæfi þeirra í máli þessu.

Dómnefnd átti viðtöl við umsækjendur þann 4. febrúar 2015.

Í athugasemdum við 2. gr. frumvarps þess, er varð að 2. mgr. 4. gr. a laga nr. 15/1998, segir m.a. að dómnefndinni sé einnig rétt að líta til og að leita sérstaklega eftir umsögnum um störf umsækjanda og þess hvort hann sé skilvirkur í störfum sínum og vinnusamur, hvort hann hafi til að bera hæfni til að skilja aðalatriði frá aukaatriðum og setja álit sitt fram á skiljanlegan hátt, bæði munnlega og skriflega. Samkvæmt 5. gr. reglna nr. 620/2010 getur dómnefnd aflað vitneskju um starfsferil umsækjanda hjá fyrri vinnuveitendum hans og öðrum, sem hafa átt samskipti við umsækjanda vegna starfa hans. Á grundvelli þessa ákvæðis sendi dómnefnd spurningalista 6. febrúar 2015 til þeirra sem umsækjendur höfðu gefið upp sem meðmælendur. Umsækjendum var síðan veitt færi á að tjá sig um svör umsagnaraðilans. Fyrir liggja umsagnir vegna fyrri umsóknar umsækjendanna Katrínar og Loga sem lagðar verða til grundvallar og gerðu umsækjendurnir ekki athugasemdir við það fyrirkomulag.

Eins og áður segir fór innanríkisráðuneytið þess á leit við dómnefnd með bréfi dags. 20. janúar 2015 að hún léti í té umsögn um hæfni umsækjanda. Barst formanni bréfið þann sama dag. Sex vikna afgreiðslufrestur nefndarinnar skv. 9. gr. reglna nr. 620/2010, sbr. 8. gr. stjórnisýslulaga, reiknast því frá síðastnefndum degi til 3. mars 2015.

Þess skal getið að umsækjendurnir Katrín og Logi hafa áður verið metin af dómnefnd sem nú starfar skv. 4. gr. a laga nr. 15/1998, sbr. álit dags. 25. apríl 2014.

Samkvæmt 7. gr. reglna nr. 620/2010 voru umsækjendum send drög að umsögn dómnefndar með tölvubréfum 16. febrúar 2015, þar sem þeim var gefinn kostur á að gera athugasemdir við þau til 23. febrúar 2015, kl. 15.00. Athugasemdir bárust frá Hákonni Þorsteinssyni, Rögnu Bjarnadóttur og Stefaníu G. Sæmundsdóttur og var farið yfir þær á fundi nefndarinnar 23. febrúar 2015. Fallist var á réttmæti þeirra um tiltekin atriði, en þær þóttu ekki gefa tilefni til breytinga á efnislegum niðurstöðum í þeim drögum sem umsækjendum höfðu verið send.

4. Almennar upplýsingar um umsækjanda

Hér á eftir verður næst veitt stutt ágríp um menntun og reynslu umsækjenda, en 5. kafli hefur að geyma mat dómnefndar á umsækjendum og viðmið á grundvelli þeirra meginsjónarmiða sem reifuð voru í 2. kafla. Upplýsingarnar í þessum köflum eru fyrst og fremst byggðar á umsóknum umsækjendanna. Ekki er greint frá öllu því, sem þeir hafa talið þar upp, heldur getið helstu starfa og viðfangsefna er þeir hafa fengist við auk þess sem leitast hefur verið við að gæta samræmis þeirra á milli þegar gerð er grein fyrir þessum atriðum.

Hákon Þorsteinsson fæddist 29. desember 1979 og er því 35 ára. Hann lauk meistaraprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands í júní 2008 og nam stjórn málafræði eina námsönn við sama skóla 1999. Réttindi sem héraðsdómslögmaður öðlaðist hann árið 2009. Þá hefur hann sótt ýmis námskeið og fyrirlestra. Frá miðju ári 2008 til loka sama árs starfaði hann sem lögfræðingur við lögfræðiráðgjöf Kaupþings banka hf. Hann starfaði sem héraðsdómslögmaður hjá lögmannsstofunni Lögskiptum frá ársbyrjun 2009 til marsloka 2010. Frá 1. apríl sama ár til dagsins í dag hefur umsækjandi starfað sem aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjaness að frátöldu tímabilinu 16. febrúar til og með 15. maí 2014 er hann var settur dómari við sama dómstól. Þá sinnir hann aukastarfi fyrir Knattspyrnusamband Íslands sem eftirlitsmaður með störfum knattspyrnudómara og framkvæmd knattspyrnuleikja.

Ingiríður Lúðvíksdóttir er fædd 23. ágúst 1963 og er því 51 árs. Hún lauk embættisprófi frá Háskóla Íslands í júní 1999 og meistaraprófi í lögum frá Harvard háskóla vorið 2003. Þá hefur hún sótt sumarnámskeið í kennilegri lögfræði í Brussel árið 2004, sumarnámskeið í Evrópurétti í London árið 2005 og sumarnámskeið í haf- og siglingarétti á Ródos árið 2007. Þá hefur umsækjandinn staðið fyrir og sótt námskeið í sáttamiðlun vorin 2007 og 2008, en hún hefur einnig skipulagt norræna ráðstefnu á því sviði. Hún var í námsvist hjá dómstólum á öllum dómstigum í Baden-Württemberg í Þýskalandi frá september til desember 2012. Umsækjandinn starfaði sem aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjaness frá september 1999 til ágúst 2002, og sem aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur í tæplega eitt ár á tímabilinu frá september 2003 til september 2004. Þá var hún settur dómari í tvo mánuði við Héraðsdóm Reykjavíkur árið 2004 og svo settur dómari við

Héraðsdóm Reykjaness frá október 2004 til loka mars 2005. Hún starfaði sem aðstoðarmaður í Héraðsdómi Reykjavíkur í fjóra mánuði 2005 og sem skrifstofustjóri sama dómstóls frá ágúst 2005 til loka mars 2006. Umsækjandi starfaði sem lögfræðingur á skrifstofu þjóðréttarfræðings í utanríkisráðuneytinu frá apríl 2006 til október 2007. Frá þeim tíma til loka júlí 2008 var hún settur dómari við Héraðsdóm Reykjaness. Frá september 2008 til maí 2010 var hún aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur. Hún var aftur settur dómari við Héraðsdóm Reykjavíkur frá maí 2010 til ágúst 2012 og enn á ný settur dómari við sama dómstól frá febrúar 2013 til þessa dags.

Katrín Hilmarsdóttir fæddist 1. maí 1954 og því tæplega 61 árs. Hún lauk embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands árið 1987. Réttindi til málflytninga í héraði öðlaðist hún 1997. Að auki hefur hún sótt ýmis námskeið og tekið þátt í málþingum um lögfræðileg efni. Að loknu laganámi starfaði Katrín sem dómarafulltrúi hjá bæjarfógetanum á Ísafirði og sýslumanninum í Ísafjarðarsýslu í rúmlega tvö ár. Frá 1990 til 1993 starfaði umsækjandinn í um þrjú ár sem aðstoðarmaður dómara við Hæstarétt Íslands og var þá jafnframt staðgengill hæstaréttarritara. Frá 1994 til 1995 starfaði hún í eitt ár sem sýslumannsfulltrúi hjá sýslumanninum í Reykjavík. Á árunum 1995 til 1999 starfaði umsækjandinn í fjögur ár sem yfirlögfræðingur hjá yfirskattanefnd. Hún starfaði í rúm sjö ár frá 1999 til 2007 hjá embætti lögreglustjórans í Reykjavík sem löglærður fulltrúi og ákærandi, en þar fór hún með stjórn lögreglurannsóknna vegna kynferðis- og ofbeldisbrota og annaðist undirbúning ákæru og saksókn fyrir héraðsdómi, auk þess að starfa við saksókn ofbeldisbrota í umboði ríkissaksóknara. Á árunum 2007 til 2008 vann Katrín í tæplega eitt og hálf ár við ýmis verkefni, einkum gerð skýrslu í samstarfi við Egil Stephensen saksóknara með lýsingu á uppbyggingu og starfsemi íslenskra stofnana sem fást við sakamál. Hún var gerð að tilhlutan Max Planck Institut í Þýskalandi í tengslum við rannsóknir á leiðum til að efla samvinnu í sakamálum og tekur til fjölmargra Evrópulanda. Á árunum 2008 og 2011 starfaði Katrín sem lögfræðingur hjá úrskurðarnefnd almennatrygginga við undirbúning og samning úrskurða nefndarinnar vegna ákvarðana Tryggingastofnunar ríkissins og Sjúkratrygginga Íslands. Frá árinu 2011 hefur hún unnið sjálfstætt að ýmsum verkefnum. Þá hefur

Katrín setti í starfshópi sem samdi stefnumótunar- og starfsmannastefnu fyrir lögreglustjórann í Reykjavík árið 2005 og veitti umsagnir um lagafrumvörp.

Logi Kjartansson fæddist 6. ágúst 1975 og er því 39 ára. Hann lauk embættisprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands vorið 2007 en hafði áður lokið prófi frá Lögregluskóla ríkisins. Að loknu laganámi hóf hann störf sem lögfræðingur í umhverfisráðuneytinu og starfaði þar til 2010 er hann réði sig til starfa sem lögfræðingur hjá Lögregluskóla ríkisins til 2012. Þá kveðst umsækjandinn hafa sinnt rannsóknar- og fræðistörfum frá júlí 2013 og rekið lögfræðiskrifstofu frá miðju ári 2014. Í ráðuneytinu fékkst umsækjandinn við gerð lagafrumvarpa, reglugerða og gerð stjórnisýsluúrskurða en í Lögregluskóla ríkisins fékkst hann aðallega við rannsóknir í lögreglurétti og ritun samnefndrar kennslubókar. Þá hefur hann sótt námskeið um gerð lagafrumvarpa og reglugerða. Frá 2012-2013 var umsækjandinn lögfræðingur á stjórnisýsluviði ríkislögreglustjóra. Hann kenndi lögreglurétt við lögregluskólann frá 2010-2013 og annaðist þar um tíma kennslu í opinberu réttarfari og starfsmannarétti. Þá hefur hann haldið nokkra fyrirlestra um lögfræðileg efni. Umsækjandinn hefur gefið út kennslurit í lögreglurétti er ber heitið Lögregluréttur, auk þess sem hann hefur unnið að útgáfu ritverks um lögreglurétt með tilstyrk Lagastofnunar Háskóla Íslands og lagadeildar Háskóla Íslands sem ætlunin er að komi út á næstunni. Auk þessa hefur hann unnið lögfræðileg aukastörf fyrir Félag íslenskra atvinnuflugmanna, Landvernd, lögmannsstofuna Réttur – Adalsteinsson & Partners og fleiri.

Ragna Bjarnadóttir fæddist 4. apríl 1975 og er því tæpra 40 ára. Hún lauk embættisprófi frá Háskóla Íslands í október 2006 og meistaraþáttu frá Oxford háskóla í júlí 2009. Þá hefur hún lokið tveimur námsönnum í mannfræði við félagsvísindadeild HÍ. Að loknu laganámi starfaði hún frá 2006 til 2008 sem löglærður fulltrúi hjá embætti ríkissaksóknara í tvö ár. Frá 2009 til 2010 var hún í fimmtán mánuði aðstoðarsaksóknari/deildarstjóri hjá embætti lögreglustjórans á höfuðborgarsvæðinu. Frá janúar 2011 til ársloka 2014 starfaði Ragna sem lögfræðingur hjá Mannréttindadómstól Evrópu. Hún hefur verið stundakennari við Háskólann í Reykjavík frá 2014. Þá hefur umsækjandinn settið í ýmsum nefndum.

Stefanía Guðrún Sæmundsdóttir fæddist 13. mars 1967 og er því tæpra 48 ára. Hún lauk embættisprófi frá Háskóla Íslands í júní 1992. Réttindi til málflutnings í héraði öðlaðist hún 1995. Þá hefur hún sótt tvö námskeið á vegum Lögregluskóla ríkisins. Að loknu laganámi hóf hún störf sem fulltrúi sýslumannsins í Reykjavík og starfaði þar til 2000. Í þrjú mánuði á árunum 1996 til 1997 vann hún í afleysingum á einkamálskrifstofu í dóms- og kirkjumálaráðuneytinu. Árin 2000 til 2002 starfaði umsækjandinn sem héraðsdómslögmaður á lögmannsstofu. Frá 2002 til 2004 var hún í fimmtán mánuði lögfræðingur á ákæru- og lögfræðisviði lögreglustjórans í Reykjavík og fór þar m.a. með stjórn lögreglurannsókna og saksókn fyrir héraðsdómi. Hún gegndi sama starfi aftur í átta mánuði á árinu 2006. Þá var hún lögfræðingur hjá Tryggingastofnun ríkisins, fæðingarorlofsdeild, frá 2004 til 2006 í rúmlega tvö ár. Um tæplega fjögurra ára skeið 2007 til 2010 starfaði hún sem lögfræðingur hjá úrskurðarnefnd almennatrygginga þar sem hún annaðist undirbúning og samning úrskurða nefndarinnar vegna kærðra ákvarðana. Í rúmlega eitt ár 2010 til 2012 starfaði umsækjandinn sem héraðsdómslögmaður á lögmannsstofu og sinnti þar almennum lögmannsstörfum auk starfs fyrir úrskurðarnefnd samkvæmt lögum um hollustuhætti og mengunarvarnir nr. 7/1998, einkum við undirbúning og samning úrskurða nefndarinnar. Þá hefur hún setið í hverfiskjörstjórn við sveitarstjórnar- og Alþingiskosningar. Frá febrúar 2012 hefur hún verið settur saksóknari við embætti ríkissaksóknara.

Valborg Steingrimsdóttir fæddist 6. júní 1982 og því 32 ára. Hún lauk meistaraprófi frá Háskóla Íslands í júní 2008 og LL.M. námi við UC Berkeley vorið 2011. Að loknu laganámi hóf hún störf hjá Orkustofnun og starfaði þar við lögfræðileg verkefni í tvö ár. Á árinu 2011 var hún skamman tíma lögfræðingur hjá Stjórnlagaráði en sama ár vann hún við söng og leiklist hjá Óperuhúsinu í Rouen, Frakklandi. Þá hefur umsækjandinn verið stundakennari við lagadeild Háskóla Íslands árin 2010 og 2011. Frá árinu 2011 hefur Valborg verið aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur.

5. Mat á umsækjendum.

5.1. Menntun og framhaldsmenntun

Allir umsækjendur hafa lokið embættisprófi eða meistaraprófi í lögfræði frá íslenskum háskólum.

Hákon hefur lokið meistaraprófi í lögfræði frá Háskóla Íslands og að auki einni námsönn í stjórn málafræði frá sama skóla. Þá hefur hann sótt ýmis námskeið og fyrirlestra.

Ingiríður hefur til viðbótar embættisprófi í lögum frá Háskóla Íslands lokið prófi með meistaragráðu frá Harvard háskóla í Bandaríkjunum. Hún hefur einnig sótt sumarnámskeið í nokkrum borgum/löndum, en það er í kennilegri lögfræði í Brussel, evrópurétti í London og haf- og siglingarétti á Ródos í Grikklandi. Þá hefur hún sótt og síðan skipulagt námskeið í sáttamiðlun og loks verið í þriggja mánaða námsvist hjá dómstólum á öllum dómstigum í Þýskalandi.

Katrín hefur lokið embættisprófi frá Háskóla Íslands og setið ýmis námskeið.

Logi hafði tekið próf frá Lögregluskóla ríkisins áður en hann lauk embættisprófi í lögum frá Háskóla Íslands. Hann hefur einnig sótt námskeið um gerð lagafrumvarpa og reglugerða.

Ragna lauk embættisprófi í lögum frá Háskóla Íslands og einnig meistaragráðu frá Oxford háskóla í Englandi. Þá hefur hún lokið tveimur námsönnum í mannfræði við félagsvísindadeild HÍ.

Stefanía hefur lokið embættisprófi frá Háskóla Íslands og sótt tvö námskeið á vegum Lögregluskóla ríkisins.

Valborg hefur til viðbótar meistaraprófi frá Háskóla Íslands lokið LL.M. námi við Berkeley háskóla í Kaliforníu.

Samkvæmt því sem að framan greinir stendur Ingiríður öðrum umsækjendum frammar í þessum þætti hæfnismats með bæði embættispróf, meistaragráðu í framhaldsnámi og námskeið í mörgum greinum lögfræði að baki. Þá hefur hún verið í námsvist við þýska dómstóla á öllum dómstigum. Næst henni kemur Ragna, einnig með embættispróf og meistaragráðu í framhaldsnámi og að auki áfanga í mannfræði við félagsvísindadeild HÍ. Því næst kemur Valborg með meistarapróf og LL.M. gráðu í framhaldsnámi.

5.2. *Reynsla af dómstörfum*

Hákon hefur starfað samfelld frá 1. apríl 2010 til þessa dags að þremur mánuðum frátöldum sem aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjaness eða í rúmlega fjögur og hálf ár. Á umræddu þriggja mánaða tímabili árið 2014 var hann settur dómari við sama dómstól.

Ingiríður hefur í fimm skipti verið settur dómari ýmist við Héraðsdóm Reykjavíkur eða Héraðsdóm Reykjaness í samtals fimm ár og níu mánuði á árabílinu frá 2004 til 2015. Þá hefur hún gegnt starfi aðstoðarmanns dómara við sömu dómstóla í fjögur skipti, einnig í samtals fimm ár og níu mánuði frá árinu 1999 til 2010.

Katrín var dómarafulltrúi hjá bæjarfógetanum á Ísafirði og sýslumanninum í Ísafjarðarsýslu í rúmlega tvö ár. Hún var aðstoðarmaður dómara við Hæstarétt í þrjú ár.

Logi hefur ekki reynslu af dómstörfum.

Ragna starfaði í fjögur ár sem lögfræðingur hjá Mannréttindadómstól Evrópu við margvísleg viðfangsefni.

Stefanía hefur ekki reynslu af dómstörfum.

Valborg hefur frá 1. september 2011 til þessa dags verið aðstoðarmaður dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur.

Samkvæmt þessu hefur Ingiríður algera sérstöðu meðal umsækjenda hvað varðar reynslu af dómstörfum sem settur dómari í hartnær sex ár og jafn lengi sem aðstoðarmaður dómara. Næstur henni í þessum þætti hæfnismats kemur Hákon, en reynsla þriggja annarra umsækjenda, sem einnig hafa reynslu af dómstörfum, verður að teljast minni.

5.3. *Reynsla af lögmannsstörfum*

Af umsækjendunum hafa Hákon, Katrín og Stefanía aflað sér réttinda sem héraðsdómslögmennt.

Hákon starfaði við lögfræðiráðgjöf hjá Kaupþingi banka hf. í sem næst sex mánuði að loknu meistaraþrófi og sem héraðsdómslögmaður á lögmannsstofu í fimmtán mánuði 2009 til 2010.

Ingiríður, Logi og Valborg hafa ekki reynslu af störfum á lögmannsstofu.

Katrín hefur öðlast reynslu í starfi sínu sem ákærandi og málflytjandi í viðkvæmum og vandmeðförnum tegundum brotamála fyrir hönd lögreglustjórans í Reykjavík og ríkissaksóknara fyrir héraðsdómi í rúmlega sjö ár.

Ragna starfaði sem löglærður fulltrúi hjá ríkissaksóknara í tvö ár að loknu embættisþrófi og flutti mál fyrir héraðsdómi. Þá var hún í fimmtán mánuði 2009 til 2010 aðstoðarsaksóknari/deildarstjóri við embætti lögreglustjórans á höfuðborgarsvæðinu og flutti mál fyrir héraðsdómi.

Stefanía starfaði sem héraðsdómslögmaður í tæp tvö ár 2000 til 2002 á lögmannsstofu og í framhaldi af því í 15 mánuði á ákæru- og lögfræðisviði lögreglustjórans í Reykjavík þar sem hún fór meðal annars með saksókn fyrir héraðsdómi. Sama starfi gegndi hún í átta mánuði árið 2006. Þá vann hún í hlutastarfi í rúmlega eitt ár sem héraðsdómslögmaður á lögmannsstofu á tímabilinu 2010 til 2012. Frá febrúar 2012 til þessa dags hefur hún verið settur saksóknari við embætti ríkissaksóknara og flutt mál bæði fyrir héraðsdómi og Hæstarétti.

Samkvæmt þessu hefur *Stefanía* starfað sem héraðsdómslögmaður á lögmannsstofum í samtals þrjú ár, ýmist í fullu starfi eða í hlutastarfi. Að auki hefur hún flutt sakamál fyrir héraðsdómi og síðan einnig Hæstarétti í samtals um fimm ár sem lið í störfum fyrir vinnuveitendur sína. Hún telst því standa fremst umsækjenda í þessum þætti hæfnismats. Næst henni kemur *Katrín* sem hefur ekki starfað á lögmannsstofu en flutt mál fyrir héraðsdómi sem lið í störfum fyrir vinnuveitendur sína í rúmlega sjö ár og er reynsla hennar á sviði sakamála. Reynsla *Hákonar* og *Rögnu* á þessu sviði telst vera minni.

5.4. *Reynsla af stjórnsýslustörfum*

Hér á eftir verða rakin helstu stjórnsýslustörf sem umsækjendur hafa haft með höndum.

Hákon hefur gegnt nefndastörfum fyrir Félag aðstoðarmanna dómara og Dómstólaráð.

Ingiríður var skrifstofustjóri í Héraðsdómi Reykjavíkur í níu mánuði 2005 til 2006. Þá starfaði hún í utanríkisráðuneytinu í tæplega nítján mánuði 2006 til 2007.

Katrín sinnti samhliða vinnu við dómsmál, sbr. lið 5.2. að framan, ýmsum stjórnsýsluverkefnum sem sýslumannsfulltrúi í rúm tvö ár. Í sams konar starfi síðar í tæpt eitt ár vann hún einkum við þinglýsingar. Þá starfaði hún í fjögur ár sem yfirlögfræðingur hjá yfirskattanefnd og önnur fjögur hjá úrskurðarnefnd almennatrygginga. Í báðum tilvikum vann hún að úrlausn og gerði drög að úrskurðum í kærumálum sem beint var til þessara úrskurðarnefnda. Samhliða viðfangsefnum hjá lögreglustjóranum í Reykjavík í sjö ár sem ákærandi og málflytjandi, sbr. lið 5.3. að framan, fór hún með stjórn rannsókna hjá lögreglu í sömu málaflokkum. Á þeim tíma sat hún einnig í starfshópi um stefnumótun og starfsmannastefnu fyrir embættið.

Logi starfaði í umhverfisráðuneytinu í sem næst þrjú ár þar sem hann fékkst meðal annars við gerð lagafrumvarpa, reglugerða og stjórnvaldsúrskurða. Með umsókn hans fylgdu tveir slíkir úrskurðir sem hann mun hafa samið. Eftir það starfaði hann í tvö ár hjá Lögregluskóla ríkisins og um eitt ár á stjórnsýslusviði ríkislögreglustjóra.

Ragna sinnti í starfi sínu hjá ríkissaksóknara í tvö ár kærnum vegna ýmissa ákvarðana lögreglustjóra á rannsóknarstigi mála, framsalsbeiðnum og fleiru auk vinnu við dómsmál. Hjá lögreglustjóranum á höfuðborgarsvæðinu í fimmtán mánuði fékkst hún auk málflutningsstarfa við rannsókn ofbeldismála. Þá sinnti hún margs kyns stjórnsýsluverkefnum í starfi sínu í fjögur ár hjá Mannréttindadómstól Evrópu.

Stefanía vann sem fulltrúi sýslumannsins í Reykjavík 1992 til 2000 að þremur mánuðum undanskildum meðal annars við þinglýsingar, sífja-, skipta- og erfðamál og verkefni yfirlöggráðanda. Á nefndu þriggja mánaða tímabili 1996 til 1997 starfaði hún á einkamálaskrifstofu dóms- og kirkjumálaráðuneytis. Hún fór með stjórn

lögreglurannsóknna og sinnti fleiri stjórnsluverkefnum auk vinnu við dómssmál hjá lögreglustjóranum í Reykjavík í fimmtán mánuði og aftur í átta mánuði síðar. Í rúmlega tvö ár vann hún við fæðingarorlofsmál hjá Tryggingastofnun og í tæplega fjögur hjá úrskurðarnefnd almannatrygginga, meðal annars við að undirbúa og semja drög að úrskurðum vegna kærðra ákvarðana Tryggingastofnunar og Sjúkratrygginga Íslands. Sem settur saksóknari síðustu þrjú ár hefur hún samhliða vinnu við dómssmál sinnt ýmsum stjórnsluverkefnum, meðal annars að leggja mat á rannsókn mála, afgreiða kærðar ákvarðanir lögreglustjóra o.fl. Á árunum 2010 til 2012 starfaði hún í rúmlega eitt ár samhliða lögmennsku í hlutastarfi fyrir úrskurðarnefnd skv. lögum um hollustuhætti og mengunarvarnir, einkum við að undirbúa og semja drög að úrskurðum nefndarinnar.

Valborg starfaði við ýmis lögfræðileg verkefni hjá Orkustofnun í tvö ár að loknu meistaraþrófi.

Allir umsækjenda hafa samkvæmt framangreindu reynslu af stjórnslustörfum þótt í mismiklum mæli sé og á ólíkum vettvangi. Verður litið til þess hve lengi þeir hafa starfað við stjórnslu og jafnframt til eðlis starfanna. Katrín annaðist stjórn lögreglurannsóknna í sjö ár auk fleiri viðfangsefna á sviði stjórnslu. Þá starfaði hún í samtals átta ár hjá yfirskattanefnd og úrskurðarnefnd almannatrygginga, meðal annars við að semja drög að úrskurðum þessara nefnda. Eftir námslok og síðar var hún fulltrúi sýslumanns í samtals þrjú ár. Stefanía fór með stjórn rannsóknna hjá lögreglu í tæp tvö ár auk fleiri stjórnsluverkefna. Þá hefur hún sinnt stjórnsluverkum af skyldum toga hjá ríkissaksóknara í þrjú ár. Hún starfaði hjá úrskurðarnefnd almannatrygginga í tæp fjögur ár og í hlutastarfi hjá úrskurðarnefnd skv. lögum um hollustuhætti og mengunarvarnir í rúmlega eitt ár. Þá á hún að baki rúmlega tveggja ára starf hjá Tryggingastofnun og þriggja mánaða í dóms- og kirkjumálaráðuneyti. Ennfremur starfaði hún eftir námslok í um átta ár sem fulltrúi sýslumannsins í Reykjavík. Af þessum tveimur umsækjendum telst Katrín standa frammar og um leið fremst umsækjenda í þessum þætti hæfnismats en næst henni kemur Stefanía. Reynsla annarra umsækjenda á þessu sviði er minni.

5.5. *Reynsla af fræðistörfum o.fl.*

5.5.1. *Kennsla á háskólastigi og önnur akademísk störf*

Hákon, Ingiríður, Katrín, Logi og Stefanía hafa ekki fengist við kennslu á háskólastigi. Þess má þó geta að Logi hefur kennt lögreglurétt, sakamálaréttarfar og starfsmannarétt í Lögregluskóla ríkisins frá árinu 2010-2013 sem líta má til.

Ragna hefur verið stundakennari við lagadeild Háskólans í Reykjavík frá 2014.

Valborg var stundakennari við lagadeild Háskóla Íslands árin 2010 og 2011.

5.5.2. *Útgefnar greinar og bækur, ritstjórn o.fl.*

Hákon, Ingiríður, Ragna, Stefanía og Valborg hafa ekki komið að útgáfu fræðirita eða birt fræðigreinar um lögfræðileg efni.

Katrín tók að sér sem aðstoðarmaður í samstarfi við annan mann að semja kafla í skýrslu á vegum Max Planck Institut þar sem lýst er uppbyggingu og starfsemi íslenskra stofnana sem fást við sakamál. Verki þeirra var lokið fyrir nokkrum árum, en ritið mun þó ekki enn hafa verið gefið út af alls óskyldum ástæðum. Um þetta athugast að ekki liggur fyrir hvort þeirra samdi hvað af efninu. Ritið veitir ýmsar almennar upplýsingar um stofnanir og málsmeðferð á sviði lögreglu- og sakamála. Verður það haft til hliðsjónar við umsögn þessa.

Logi hefur með umsókn sinni lagt fram kennslurit í lögreglurétti sem stuðst er við í kennslu við Lögregluskóla ríkisins. Hann hefur jafnframt afhent dómnefnd handrit að óútgefnu en umfangsmiklu riti sínu um sama efni, sem telur 398 blaðsíður, en í endanlegu bókarformi telur umsækjandinn það verða a.m.k 500 síður. Umsækjandinn ráðgerir að gefa það út vorið 2015. Kandidatsritgerð umsækjandans til lokaprófs fjallaði einnig um sama efni, en kennsluritið var samið síðar og fól í sér mun ítarlegri umfjöllun um viðfangsefnið. Í hæfnismati 27. febrúar 2014 sagði að kennsluritið hefði nokkurt fræðilegt gildi og að það sé áhugavert, ekki síst vegna þess að það er á sviði sem lítt hefur verið ritað um áður. Óútgefna ritið felur í sér dýpkun frá efnistökmum kennsluritsins. Ritið er ekki gallalaust, en engu að síður sýnir það góð tök umsækjandans á efninu. Verður þess vegna höfð hliðsjón af því hér enda veitir það Loga sérstöðu meðal umsækjenda.

5.6. *Reynsla af stjórnun*

Hákon, Logi og Valborg hafa ekki fengist við störf á þessu sviði.

Ingiríður var skrifstofustjóri Héraðsdóms Reykjavíkur í níu mánuði.

Katrín gekk í Hæstarétti í þrjú ár í störf hæstaréttarritara í réttarhléum og öðrum tilvikum ef þurfti. Þá stjórnaði hún með öðrum störfum sínum rannsókn lögreglu í tilteknum brotaflokkum í sjö ár.

Ragna var deildarstjóri í ofbeldisbrotadeild lögreglustjóra í fimmtán mánuði.

Stefanía stjórnaði með öðrum störfum sínum rannsókn lögreglu í tilteknum brotaflokkum í tæp tvö ár. Í starfi hjá ríkissaksóknara sl. þrjú ár hefur hún gefið rannsóknarfyrirmæli í tilvikum þar sem ákvarðanir lögreglu hafa verið felldar úr gildi. Meðal stjórnunarstarfa má einnig telja störf í hverfiskjörstjórn við þrennar almennar kosningar.

Samkvæmt þessu stendur *Katrín* fremst umsækjenda vegna reynslu af stjórnun hjá lögreglu og sem staðgengill hæstaréttarritara. Næst henni kemur *Stefanía*.

5.7. *Reynsla af öðrum störfum sem nýtast dómaraefni o.fl.*

Ingiríður tók þátt í samningu lagafrumvarps á starfstíma sínum í utanríkisráðuneyti.

Logi hefur komið að undirbúningi lagasetningar og setningu reglugerða í störfum sínum í umhverfisráðuneyti í þrjú ár.

Ragna var í starfshópi sem samdi drög að reglugerð á vegum samgönguráðuneytis.

Stefanía sat sem fulltrúi lögreglustjóra í samráðshópi á vegum dóms- og kirkjumálaráðuneytis við frumvarpsgerð.

Valborg vann í tvo mánuði árið 2011 við að aðstoða stjórnlagaráð við að semja frumvarp með greinargerð að nýrri stjórnarskrá. Þá fólst hluti starfs hennar hjá Orkustofnun í því að semja umsagnir um lagafrumvörp sem vörðuðu starfsemi stofnunarinnar.

Hákon og Katrín hafa ekki fengist við störf af þessum toga.

Allir umsækjendur hafa sinnt öðrum störfum, sbr. nánar 4. kafla að framan, en ekki verður talið að þau nýtist þeim beint í störfum dómara.

5.8. Almenn starfshæfni og andlegt atgervi

Í 3. tölulið 4. gr. reglna nr. 620/2010 segir að við mat á almennri starfshæfni skuli litið til þess hvort umsækjandi hafi sýnt sjálfstæði, óhlutdrægni, frumkvæði og skilvirkni í starfi og hvort hann eigi auðvelt með skilja aðalatriði frá aukaatriðum. Þá kemur fram að umsækjandi skuli hafa góða þekkingu á íslensku máli og eiga auðvelt með að tjá sig í ræðu og riti. Ennfremur er tekið fram í 5. tölulið 4. gr. reglnanna að umsækjandi þurfi að eiga auðvelt með mannleg samskipti, bæði við samstarfsmenn og þá sem erindi eiga við hann. Gerð sé krafa um að af umsækjanda fari gott orð bæði í fyrri störfum og utan starfa og að reglusemi hans sé í engu ábótavant.

Í auglýsingu um hið lausa dómaraembætti var óskað eftir því að umsækjendur tilnefndu tvo meðmælendur. Í 5. gr. reglna nr. 620/2010 kemur fram að dómnefnd geti aflað vitneskju um starfsferil umsækjanda hjá fyrri vinnuveitendum hans og öðrum sem átt hafi samskipti við umsækjanda vegna starfa hans.

Dómnefndin lagði til grundvallar umsagnir þeirra er umsækjandinn hafði tilnefnt sem meðmælendur en þeir eru: Gunnar Aðalsteinsson, varadómstjóri Héraðsdóms Reykjaness, og Helgi Sigurðsson hrl. gáfu umsögn um Hákon Þorsteinsson og Hervör Þorvaldsdóttir, dómari við Héraðsdóm Reykjavíkur, og Eggert Óskarsson, fyrrverandi dómari við sama dómstól, um Ingiríði Lúðvíksdóttur. Hvað varðar Rögnu Bjarnadóttur byggði nefndin á umsögnum Davíðs Þórs Björgvinssonar, prófessors við Háskóla Íslands, og Róberts R. Spanó, dómara við Mannréttindadómstól Evrópu, og um Stefaníu Sæmundsdóttur á umsögnum Sigríðar Friðjónsdóttur ríkissaksóknara og Steinunnar Guðbjartsdóttur hrl. Hervör Þorvaldsdóttir og Skúli Magnússon, dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur, gáfu umsögn um Valborgu Steingrímsdóttur. Hvað varðar Katrínu Hilmarsdóttur byggði nefndin á umsögnum Hildar Briem héraðsdómara og Egils Stephensen hrl. sem aflað var vegna hæfnismats dómnefndar 25. apríl 2014. Um Loga Kjartansson byggði nefndin á umsögnum Eyvindar G. Gunnarssonar, forseta lagadeildar HÍ, og

Guðmundar Guðjónssonar, fyrrverandi yfirmanns stjórnslusviðs ríkislögreglustjóra, sem aflað var vegna hæfnismats dómnefndar 27. febrúar 2014.

Dómnefndin hefur haft umsagnir þessara meðmælenda, sem allar eru jákvæðar í garð hlutaðeigandi umsækjenda, til hliðsjónar við mat sitt. Af umsögnunum verður ráðið að allir umsækjendur uppfylli þær lágmarkskröfur sem gera verður samkvæmt 3. tölulið 4. gr. reglna nr. 620/2010. Einnig kom þar fram að reglusemi umsækjenda væri ekki ábótavant.

5.9. Sérstök starfshæfni

Í 4. tölulið 4. gr. reglna nr. 620/2010 segir að mikilvægt sé að umsækjandi hafi einkamála- og sakamálaréttarfar á valdi sínu og geti farið að fyrirmælum laga um samningu dóma og ritað þá á góðu máli. Hann verður að geta stjórnað þinghöldum af röggsemi og sanngirni og afgreitt þau mál sem honum eru fengin, bæði fljótt og af öryggi. Miðað við þessar forsendur og með vísan til alls þess sem að framan greinir telur dómnefnd að allir umsækjendur fullnægi þeim lágmarksskilyrðum sem gera verður til héraðsdómara í þessum efnun.

6. Niðurstaða dómnefndar

Hér að framan hefur verið fjallað sérstaklega um þau sjónarmið sem dómnefnd ber að líta til við störf sín skv. 4. gr. reglna nr. 620/2010. Þessi sjónarmið hljóta eðli máls samkvæmt að hafa ólíkt vægi innbyrðis, en ekkert eitt þeirra getur ráðið niðurstöðu. Þótt almennt verði að telja umsækjanda til tekna fjölbreytta starfsreynslu er meginmarkmiðið með störfum dómnefndar að finna hverjir umsækjenda séu hæfastir til að gegna embætti héraðsdómara. Við mat á því að hve miklu leyti starfsreynsla umsækjenda nýtist í störfum héraðsdómara skiptir mestu máli að þeir búi yfir staðgóðri reynslu af dómstörfum, lögmannsstörfum og þeim stjórnslustörfum sem lúta að úrlausn ágreiningsmála. Einnig hvort þau verkefni, sem umsækjendur hafa fengist við, séu fjölbreytileg, svo sem hvort þeir hafi reynslu af því að beita réttarreglum á ólíkum sviðum lögfræði. Þá vegur reynslan af fyrstu

starfsárunum í hverju starfi að öðru jöfnu tiltölulega þyngst í þessu sambandi, þannig að síður er ástæða til að gera upp á milli umsækjenda með langa starfsreynslu að baki þótt einn þeirra hafi gegnt starfi nokkru lengur en annar.

Niðurstaða dómnefndar er byggð á heildstæðu mati á verðleikum umsækjenda og skiptir þar mestu máli að umsækjandinn hafi til að bera almenna og víðtæka lögfræðilega menntun, þekkingu og færni. Farsæl starfsreynsla og fjölbreytileiki hennar getur gefið mikilsverðar vísbendingar í því efni, en þar koma þó önnur atriði einnig til álita, ekki síst reynsla af lögfræðilegri greiningu. Dómnefnd hefur í mati sínu á hæfni umsækjenda, rétt eins og í fyrri álitum, ekki farið út í alltof nákvæmt mat vegna þess að afar erfitt er að halda samræmi þegar svo er að verki staðið þar sem matsgrundvöllurinn er bæði fjölþættur og margbrotinn.

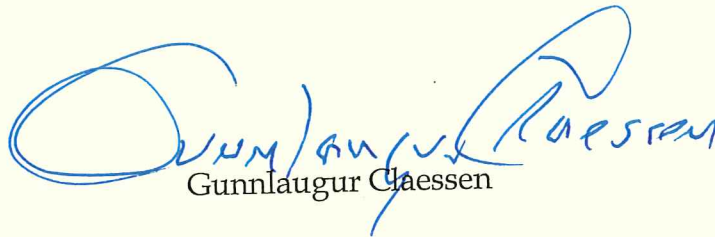
Mat dómnefndar er byggt á öllum þeim þáttum sem raktir hafa verið hér að framan í köflum 5.1.-5.9. Það er niðurstaða nefndarinnar að allir umsækjendur fullnægi þeim kröfum sem gera verður til héraðsdómara.

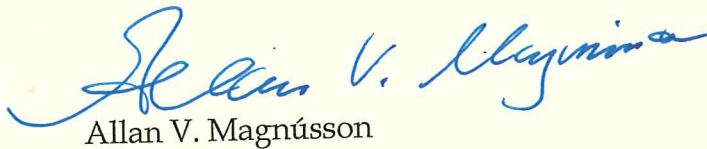
Þegar litið er til alls þess sem að framan greinir er það niðurstaða dómnefndar að Ingiríður Lúdvíksdóttir sé hæfust umsækjenda til að gegna starfi héraðsdómara. Hún hefur mesta reynslu umsækjenda af dómstörfum vegna starfa sinna sem settur dómari við Héraðsdóm Reykjavíkur og Héraðsdóm Reykjaness í samtals fimm ár og níu mánuði, auk þess að hafa verið jafn lengi aðstoðarmaður dómara við sömu dómstóla. Þá stendur hún öðrum umsækjendum framar hvað varðar framhaldsmenntun að loknu lagaprófi. Loks hefur hún öðlast nokkra reynslu af stjórnarsýslustörfum sem skrifstofustjóri Héraðsdóms Reykjavíkur um skeið og úr Stjórnarráðinu, en fyrrnefnda starfið fól um leið í sér umtalsverða stjórnun. Næstar Ingiríði að hæfni koma Katrín Hilmarsdóttir og Stefanía Sæmundsdóttir, en að öllu virtu telur dómnefnd ekki efni til að gera upp á milli hæfni þeirra.

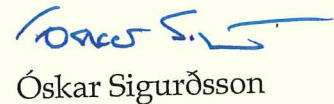
Ályktarorð:

Með vísan til 2. mgr. 4. gr. a, sbr. 2. mgr. 12. gr. laga nr. 15/1998 um dómstóla, er það niðurstaða dómnefndar að af þeim umsækjendum sem sækja um setningu í embætti dómara við Héraðsdóm Reykjavíkur sé Ingiríður Lúðvíksdóttir hæfust til að hljóta setningu í embættið. Að henni frátalinni er niðurstaða nefndarinnar jafnframt sú að Katrín Hilmarsdóttir og Stefanía Sæmundsdóttir séu hæfastar til að gegna embætti við umræddan dómstól.

Reykjavík, 23. febrúar 2015.


Gunnlaugur Claessen


Allan V. Magnússon


Óskar Sigurðsson


Páll Þórhallsson


Stefan Már Stefánsson